



RÉGION ACADÉMIQUE
LA RÉUNION

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Concours

Eurêka Maths Réunion

Édition 2026

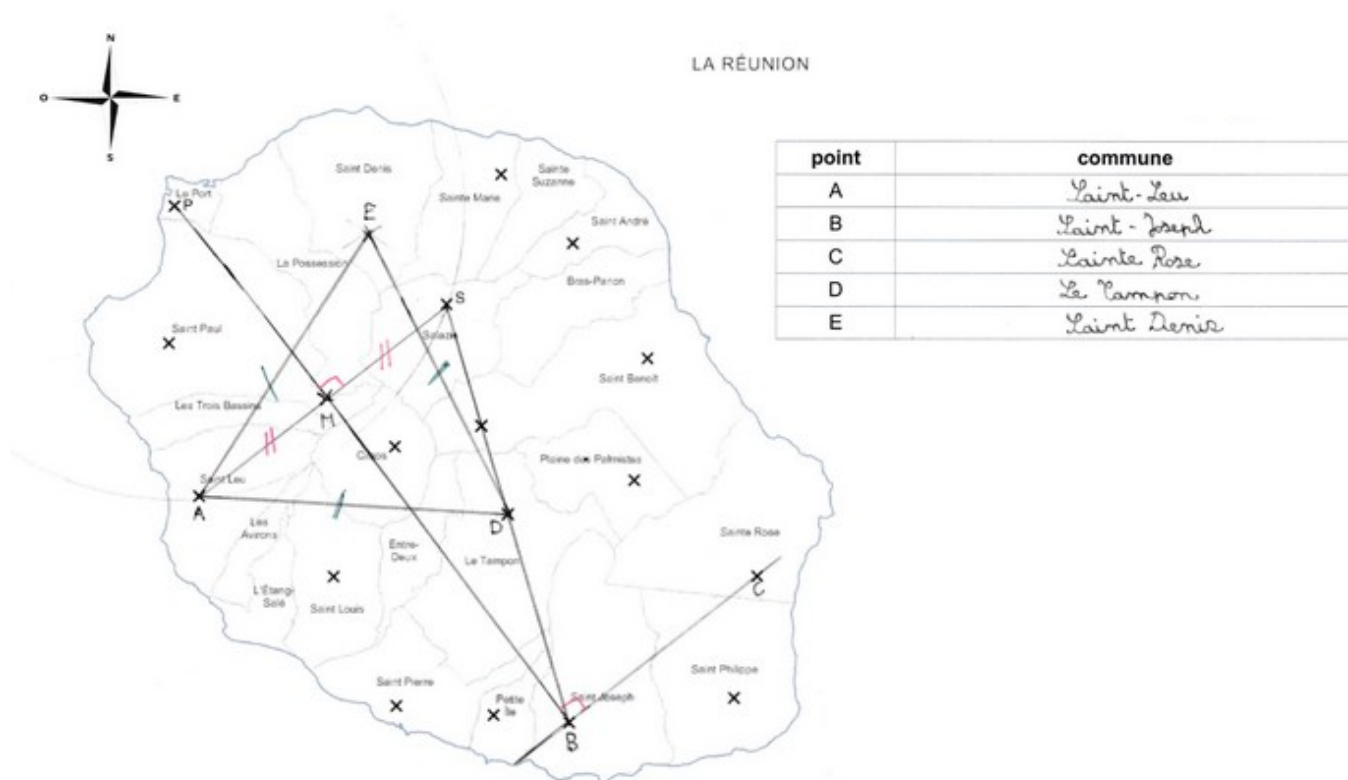
Grilles de correction et copies remarquables

Remarque du jury :

Pour cette édition 2026, trois établissements REP et deux établissements REP+ figurent parmi les participants.

Exercice 1	Les livraisons de Jeannette
------------	------------------------------------

Exercice 1	Les livraisons de Jeannette
------------	------------------------------------



Barème de correction :

Indicateurs (traces)	Nombre de points
SL + SJ + SR + LT + Saint-Denis (SD)	5
SL + SJ + SR + Le Tampon (LT)	4
SL + SJ + Sainte-Rose (SR)	3
SL + Saint-Joseph (SJ)	2
Saint-Leu (SL)	1
Absence de réponse	0

0,5 point pour le nom de la commune

0,5 point pour le tracé sur la carte

Remarques du jury :

La réussite de l'exercice reposait sur la précision des constructions géométriques.

De nombreuses copies présentent des difficultés dès le premier tracé du cercle (centre mal positionné ou rayon inexact), ce qui compromet ensuite l'identification des cinq communes. À l'inverse, plusieurs excellentes copies se distinguent par des constructions rigoureuses et un codage pertinent des figures (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites perpendiculaires).

La construction du triangle équilatéral a toutefois constitué la principale difficulté pour de nombreux candidats, peut-être en raison du manque de temps en fin d'épreuve.

Handwritten student work for Exercise 2:

Diagram 1: A box divided into three sections labeled B, M, and L. Above the box is the number 243.

Diagram 2: A box divided into three sections labeled B, M, and 3M. Above the box is the number 243.

Diagram 3: A box divided into two sections labeled 1+33/M and 3M. Above the box is the number 243.

Diagram 4: A box divided into five sections labeled M, M, M, M, and 33. Above the box is the number 243.

Handwritten calculations:

$$243 - 33 = 210$$

$$M = 210 : 5 = 42$$

$$L = 3 \times 42 = 126$$

$$B = 42 + 33 = 75$$

$$M = 42 \quad B = 75 \quad L = 126$$

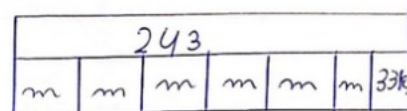
Conclusion: Les bananes pèsent 75 kg, les mangues 42 et les litchis 126.

$$m + 33 + m + 3 \times m = 243$$

$$b = m + 33$$

$$2m + 3m + 33 = 243$$

$$5m + 33 = 243$$



$$243 - 33 = 210 \text{ kg}$$

$$m = 210 : 5 = 42$$

$$b = 33 + 42$$

$$b = 75 \text{ kg}$$

$$l = 3 \times 42 = 126$$

$$= 126 \text{ kg}$$

Il y a 75 kg de bananes, 126 kg de litchis et 42 de mangues

Barème de correction :

Indicateurs (traces)	Nombre de points
Bonne réponse (pour les 3 fruits) + justification	5
Bonne réponse (pour les 3 fruits) + manque de justification	4
1 erreur pour la masse d'un fruit	3
Phrase réponse juste	2
Trace de recherche ou réponse erronée	1
Absence de réponse	0

Remarques du jury :

Les élèves ayant réussi l'exercice ont bien compris que les trois masses n'étaient pas réparties de manière égale.

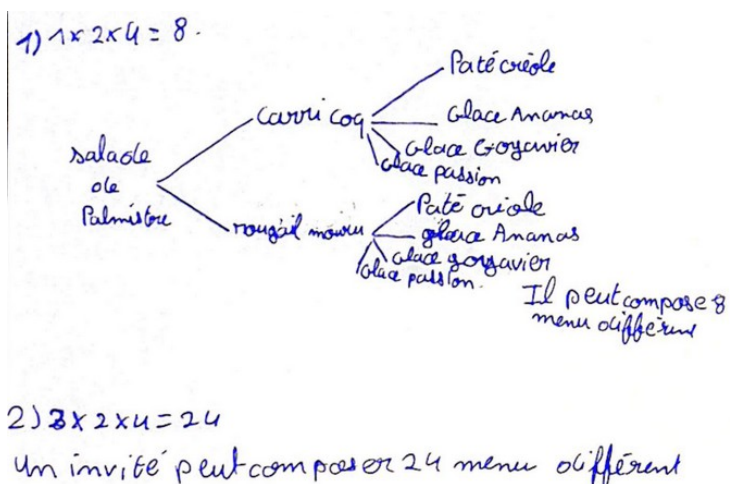
Deux stratégies principales ont été observées : une démarche par tâtonnements, consistant à tester différentes valeurs avant de vérifier les conditions de l'énoncé, et une modélisation à l'aide d'un schéma en barres, souvent utilisée avec succès.

Les difficultés les plus fréquentes proviennent d'une interprétation incomplète des relations entre les masses, conduisant de nombreux candidats à partager directement les 243 kg en trois parts égales.

D'autres ont procédé par essais successifs sans vérifier que l'ensemble des contraintes de l'énoncé était satisfait.

Exercice 3

Dîner dansant chez Marcel



Barème de correction :

	Indicateurs (traces)	Nombre de points
Identification de tous les menus différents possibles.	Le groupe utilise une procédure (arbre, liste, tableau, ou calculs) pour déterminer le nombre de menus différents complets et trouve 18 menus différents.	5
Proposition de procédure correcte mais erreur de comptage	Le groupe utilise une procédure (arbre, liste, tableau, ou calculs) pour déterminer le nombre de menus différents complets mais dénombre mal ; il oublie un ou plusieurs choix dans le comptage final.	4
Proposition de procédure correcte mais oublis de choix possibles	Le groupe utilise une procédure (arbre, liste, tableau, ou calculs) pour déterminer le nombre de menus différents complets mais il oublie un ou plusieurs choix dans la procédure.	3
Réponse correcte mais brute	Le groupe trouve 18 menus mais n'explique pas sa démarche ou écrit simplement $3 \times 2 \times 3 = 18$ sans expliquer d'où viennent ces valeurs.	2
Comprendre qu'un menu est composé de trois éléments : une entrée, un plat et un dessert	Le groupe propose un ou deux exemples de menus cohérents sans arriver à mettre en œuvre une procédure permettant de trouver le nombre de menus différents possibles.	1
Absence de réponse ou réponse incohérente	Le groupe propose par exemple un menu avec uniquement une ou deux entrées, ou avec deux plats, etc.	0

Remarques du jury :

La plupart des groupes se sont engagés dans une démarche de résolution, en privilégiant une représentation des menus sous forme de liste.

Plusieurs ont également tenté une représentation par arbre, mais cette méthode reste souvent mal maîtrisée, tant dans sa construction que dans le dénombrement des issues. De nombreux groupes ont toutefois correctement identifié le nombre d'entrées, de plats et de desserts et ont utilisé avec succès le principe multiplicatif pour obtenir le résultat.

Nous avons appliqué les trois calculs :

$$\begin{array}{r} 3579 \\ / \quad \backslash \\ 9753 \quad 3579 \\ \backslash \quad / \\ 6174 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3996 \\ / \quad \backslash \\ 9963 \quad 3699 \\ \backslash \quad / \\ 6264 \\ / \quad \backslash \\ 6642 \quad 2466 \\ \backslash \quad / \\ 4176 \\ / \quad \backslash \\ 7641 \quad 1467 \\ \backslash \quad / \\ 6174 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 5294 \\ / \quad \backslash \\ 9542 \quad 2459 \\ \backslash \quad / \\ 7083 \\ / \quad \backslash \\ 8730 \quad 0378 \\ \backslash \quad / \\ 8852 \\ / \quad \backslash \\ 8532 \quad 2358 \\ \backslash \quad / \\ 6174 \end{array}$$

A la fin on est toujours bloqué sur le même chiffre qui est 6174.
La réponse est donc 6174.

Barème de correction :

Indicateurs (traces)	Nombre de points
Les 3 programmes sont bien exécutés et le résultat est écrit clairement.	5
Les 3 programmes sont bien exécutés, mais pas de résultat apparent.	4
2 des 3 programmes sont bien exécutés et le résultat est écrit clairement.	3
1 des 3 programmes est bien exécuté et le résultat est écrit clairement.	2
Tentative d'exécution d'un des 3 programmes.	1
Autres	0

Remarques du jury :

Quasiment aucune copie vierge : les élèves se sont tous lancés dans la recherche, et ont appliqué au moins un programme sur les 3 demandés.

- Lorsqu'ils ont trouvé le code, les élèves ont majoritairement pensé à rédiger la phrase-réponse ("Le code est...").
- Ils se sont en général emparés du schéma proposé et l'ont reproduit sur la feuille réponse.
- Une erreur récurrente : ils n'ont pas utilisé les nombres proposés, et ont choisi le plus petit nombre à 4 chiffres (1000) et le plus grand nombre (9999).

1) $189:3=63$ Chaque barquette
 $42:3=14$ aura 63 Samoussas, 14 nems
 $63:3=21$ et 21 bouchons

2) Je cherche le plus grand diviseur de 189, 42, 63.

$189 \begin{array}{l} 3 \\ 63 \\ 3 \\ 21 \\ 3 \\ 7 \\ 7 \\ 1 \end{array}$	$42 \begin{array}{l} 2 \\ 21 \\ 3 \\ 7 \\ 7 \\ 1 \end{array}$	$63 \begin{array}{l} 3 \\ 21 \\ 3 \\ 7 \\ 7 \\ 1 \end{array}$	$\begin{array}{l} 2 \\ 3 \\ 5 \\ 7 \\ 11 \end{array}$
---	---	---	---

$189 = 3 \times 3 \times 3 \times 7$
 $42 = 2 \times 3 \times 7$
 $63 = 3 \times 3 \times 7$
 $3 \times 7 = 21$

$189:21=9$
 $42:21=2$
 $63:21=3$

Il peut préparer 21 barquette composer de 3 samoussa, 2 nems et 3 bouchons

Barème de correction :

Indicateurs (traces)	Nombre de points
Réponses attendues	5
Question 1 : correcte et question 2 : solution non optimale	4
Question 1 : correcte	3
Question 1 : 1 ou 2 réponses (63, 14, 21)	2
Tentative de réponse	1
Absence de réponse	0

Remarques du jury :

La quasi-totalité des élèves s'est engagée dans la résolution du problème, et la première question a été traitée correctement dans la plupart des copies.

Pour la deuxième question, beaucoup ont trouvé une répartition valide, sans toutefois identifier celle qui maximisait le nombre de barquettes.

Les stratégies observées relèvent principalement de deux approches : des essais successifs et une recherche fondée sur les diviseurs communs.



① Sur cette carte, il y a le trajet que Loïc parcourt pour aller de son travail depuis chez lui. Il le parcourt tous les jours sauf le samedi et le dimanche, donc grâce au repérage sur le coin de la carte que nous avons reporté avec le compas sur le trajet. Puis nous avons multiplié par 2 la distance estimée aller (70 km). $70 \times 2 = 140$

② On a ensuite multiplié ce qu'il dépense par kilomètre (140 km) $0,08 \times 140 = 11,20$
Il dépense 11,20 € par jour.

Nous avons ensuite multiplié 11,20 par 5 au lieu de 7 car nous avons enlevé le samedi et le dimanche, car il ne travaille pas ces deux jours.
 $11,20 \times 5 = 56$

Réponse complète : Il parcourt 140 km pour aller au travail depuis son domicile (aller et retour) et il consomme 56 € par semaine.

Barème de correction :

Indicateurs (traces)	Nombre de points
Estimation de la distance et somme des distances	1,5
Utilisation correcte de la donnée « 8 centimes » 0,08 €	1
Utilisation erronée de la donnée « 8 centimes » 0,8 €	0,5
Coût du trajet	1
Coût du trajet (avec erreur 0,8 € pour 8 centimes)	0,5
Nombre de jours travaillés	0,5
Aller et retour	0,5
Coût pour 1 semaine	0,5

Remarques du jury :

La quasi-totalité des candidats s'est engagée dans une démarche de résolution.

Les principales réussites concernent l'estimation de la distance parcourue et l'utilisation de l'échelle, globalement bien maîtrisées.

Les difficultés observées portent surtout sur la gestion des nombres décimaux, la prise en compte de l'aller-retour et, plus ponctuellement, sur le calcul du nombre de jours travaillés dans une semaine.

La qualité de la rédaction est variable : certaines copies justifient clairement les étapes du raisonnement, tandis que d'autres se limitent au résultat.