ACADEMIE DE LA REUNION

LIVRET D'ACCOMPAGNEMENT ACADEMIQUE de la spécialité EPPCS

CANDIDATS INDIVIDUELS

Réalisé en septembre 2026

SOMMAIRE

I/ Les textes de référence……p 3

II/ L'écrit……p 4

1)L'épreuve écrite……..p 4
2) Les thèmes d'étude……p 4
3) Les grilles d'évaluation générales de l'écrit……p 5
4) Quelques conseils et repères méthodologiques……...p 7

III/ La pratique et l'oral…….....p 9

1)L'épreuve orale : « pratique et orale »…….p 9
2) La grille d'évaluation orale…p 10
3) Quelques conseils et repères méthodologiques……...p 19

I/ Les textes de référence

Pour l'épreuve terminale, la Note de service du 24 mars 2022 est modifiée par la note de service du 26-09-2023. La nouvelle note de service relative aux modalités d'évaluation des candidats : « Version consolidée – mai 2024 » définit ainsi l'épreuve terminale dans l'enseignement de spécialité en éducation physique, pratiques et culture sportives (EPPCS) de la voie générale.

Les épreuves portent sur le programme d'enseignement de spécialité pour les classes de première et terminale de la voie générale, défini et publié au B0 n° 25 du 24 juin 2021.

L'épreuve terminale se compose de deux parties :
- une épreuve écrite d'une durée de 3h30,
- une épreuve orale d'une durée de 30 minutes : une pratique physique (15 minutes cumulées d'observation) et un oral (15 minutes).

II) L'écrit

1)L'épreuve écrite

3h30 **EPREUVE ECRITE**

Objectifs de l'épreuve : En relation avec les compétences et les attendus de fin de lycée définis dans le programme de spécialité, vous êtes évalué(e) sur votre connaissance et votre compréhension de la culture sportive, ainsi que sur votre capacité à analyser une thématique et à faire des liens entre la théorie et votre pratique.

EPREUVE ECRITE (Notée sur 20)	
Première partie (notée sur 10)	**Deuxième partie (notée sur 10)**
Dissertation traitée par tous les candidats	Une étude de documents choisie parmi deux sujets
Sujet général de culture sportive en relation avec la thématique du programme "enjeux de la pratique sportive dans le monde contemporain ".	Les deux sujets proposés relèvent de deux parties de programme différentes, comportant une question et un ensemble de documents pouvant réunir textes, données chiffrées, iconographies. Vous devez vous appuyer à la fois sur le contenu des documents et vos connaissances pour répondre à la question. Vous devez choisir un des deux sujets.

2) Les thèmes d'étude

Les thèmes d'étude	
Vus en classe de première	Vus en classe de terminale
-Les métiers du sport et du corps humain -La pratique physique et la santé -La technologie des APSA	-La pratique sportive dans le monde contemporain -La technologie des APSA

3) Les grilles d'évaluation générales de l'écrit:

A) La grille d'évaluation générale de la dissertation au baccalauréat (*Les grilles peuvent être modulées selon les sujets)*

Le correcteur prend appui sur les trois champs d'évaluation ci-dessous pour poser une note. Ces trois champs ont une égale importance

Niveaux → **Critères ↓**	**1 2,5**	**3 5**	**5,5 7.5**	**8 10**
Analyse et compréhension du sujet	Les mots clés du sujet ne sont pas ou mal définis Le sujet est prétexte à un plaquage de connaissances (qui ne sont pas forcément en lien avec le sujet)	Les mots clés du sujet sont définis de manière partielle . Le sujet est compris, même s'il est traité de manière partielle ou très générale	Les mots clés du sujet sont définis de manière claire et contextualisée. Le sujet est compris et abordé avec un point de vue annoncé.	Les mots clés du sujet sont mis en relation entre eux et avec d'autres notions connexes. Le sujet est compris et donne lieu à la formulation d'une problématique claire(mettant en relation différents points de vue).
Connaissances, références et expériences	Peu de connaissances en lien avec le sujet. Connaissances récitées, « plaquées » qui ne sont pas en lien avec le sujet.	Les connaissances sont en lien avec le sujet mais parfois approximatives ou insuffisamment développées. Elles sont juxtaposées.	Les connaissances sont précises et illustrent en permanence le point de vue du candidat. Elles permettent de répondre au questionnement et au sujet de manière convaincante.	Les connaissances sont pertinentes, illustrées, référencées. Le candidat mobilise plusieurs champs de connaissances (au-delà de ceux décrits dans le corrigé) pour argumenter son propos.
Structuration, réflexion et argumentation	Devoir non structuré. L'argumentation est confuse, peu organisée.	Devoir construit autour de différentes parties qui répondent partiellement au questionnement annoncé en introduction. L'argumentation est distincte mais plus anecdotique, narrative et descriptive qu'explicative Elle ne répond pas à la totalité du sujet.	Devoir structuré autour de différentes parties qui répondent explicitement au questionnement annoncé en introduction. Le candidat rédige une argumentation fondée sur une articulation cohérente d'idées directrices développées et d'illustrations en lien avec le sujet.	Devoir structuré qui traduit une progression de la réflexion et un engagement du candidat. Prise en compte totale et explicite du sujet tout au long du devoir. L'argumentation développée, illustrée et nuancée du candidat reflète une culture sportive étoffée.

B) La grille d'évaluation générale de l'étude de documents au baccalauréat(*Les grilles peuvent être modulées selon les sujets)*

Le correcteur prend appui sur les quatre champs d'évaluation ci-dessous pour poser une note. Ces quatre champs ont une égale importance.

	1 3.5	4 5.5	6 7.5	8 10
Analyse, compréhension du sujet et structuration du devoir	Le sujet est prétexte à un plaquage de connaissances (qui ne sont pas forcément en lien avec le sujet et les documents). Propos confus, peu organisé. Confus	Le sujet est compris, même s'il est traité de manière **partielle** ou très générale : toutes les justifications (documents, connaissances, expériences) ne sont pas systématiquement développées. Devoir structuré, le propos est clair. Incomplet	Le contenu des documents est compris et exploité. Les propositions d'actions sont présentes et adaptées. **Le sujet est compris et traité en s'appuyant globalement sur le contenu des documents, de connaissances et d'expériences.** Devoir structuré et organisé autour d'actions justifiées. Structuré	Les propositions d'actions sont pertinentes et nuancées (évocation des limites) Le sujet est compris et traité en s'appuyant systématiquement sur les trois registres de justifications. **Devoir structuré, organisé autour de propositions d'actions mises en relation avec le contenu des documents, les connaissances et les expériences personnelles.** Total
Propositions d'actions	Le candidat ne propose pas d'actions ou celles-ci sont plaquées sans lien avec le sujet. Hors sujet/Irréaliste	Les propositions d'actions sont en lien avec le sujet. Elles sont toutefois génériques et peu développées ce qui rend leur mise en œuvre peu opérationnelle ou peu crédible. Imprécise	Les propositions sont pertinentes au regard du sujet. Elles sont spécifiques et précises ce qui rend leur mise en œuvre fonctionnelle et réaliste. Elles restent réduites à un registre d'action. Détaillée	Le candidat envisage son rôle, son statut et ses responsabilités dans des propositions d'actions diversifiées. La pertinence du contexte évoqué pour mettre en œuvre son action la rend crédible et réaliste au regard du sujet. Certaines limites/contraintes sont envisagées afin de proposer des alternatives et/ou des adaptations. Le candidat dépasse la simple reprise des documents pour construire au moins une action singulière. Contextualisée
Exploitation des documents	Les documents ne sont pas pris en compte ou sont décrits de manière linéaire et juxtaposée sans lien avec le sujet. Inutile	Prise en compte partielle des documents : certains documents ne sont pas exploités, des éléments essentiels d'information des documents ne sont pas relevés. Partielle	Le candidat sélectionne dans les documents des informations pertinentes pour justifier ses actions. Tous les documents sont exploités dans le devoir de façon explicite Complète	Analyse des éléments d'informations des documents en les reliant aux propositions d'action. Il justifie le choix de son action au regard des informations issues des documents. Sélective, pertinente au service de l'action présentée
Connaissances / Expériences personnelles	Peu de connaissances et d'expériences personnelles en lien avec le sujet et les documents. Connaissances récitées qui ne sont pas en lien avec le sujet. Vide	Les connaissances et expériences personnelles sont en lien avec le sujet. Elles sont approximatives ou insuffisamment développées pour justifier clairement les actions. Approximatives	Les connaissances et expériences personnelles sont variées, précises et pertinentes. Elles permettent une justification pertinente des actions. Pertinentes	Les connaissances et expériences sont variées, illustrées et référencées. Elles complètent et enrichissent les informations issues des documents et renforcent la pertinence et la crédibilité des actions. Convaincantes

4) Les repères et conseils méthodologiques

A) Méthodologie de la dissertation

	Eléments constitutifs	Précisions éventuelles
Introduction	Accroche	Evènement sportif majeur ou historique, fait d'actualité, phénomène de société, donnée chiffrée ou institutionnelle, notion sociologique, philosophique ou scientifique, illustration ou expérience
	Définition des termes clés	Liée au contexte, qui envisage les sens, les limites et les relations réciproques entre les mots clés
	Faire émerger les enjeux du sujet	« Ce qu'il a à perdre ou à gagner » à répondre à cette question
	Question qui interroge le sujet(problématique)	Cible le sujet et fait émerger une question/ un problème à résoudre
	Plan	Axes qui seront abordés dans le devoir, qui répondent explicitement au sujet
Développement (2 à 3 parties)	Constitution d'une partie	Contextualisation de la réponse au sujet , 2 à 3 sous parties pour argumenter, bilan/transition
	Constitution d'une sous partie	Paragraphe qui reprend la méthode « AEI » : Affirmer l'idée ou l'argument en lien avec la proposition de partie ; Expliquer en ajoutant des connaissances puis illustrer par un exemple pertinent
	Bilan/Transition de partie	Trouver un lien entre les parties
Conclusion	Bilan synthétisé des parties	Reprendre les idées de chaque partie
	Réponse à la problématique	Claire et précise
	Ouverture	Liée au sujet et aux thématiques sous-jacentes

B) Méthodologie de l'étude de documents

	Eléments constitutifs	Précisions éventuelles
Introduction	**Accroche**	Evènement sportif, fait d'actualité, phénomène de société, donnée chiffrée ou institutionnelle, notion sociologique/philosophique/scientifique, illustration/expérience
	Définition des mots clés	Liée au contexte, envisage les sens, les limites et les relations réciproques entre les mots
	Enjeux du sujet	« Ce qu'il a à perdre ou à gagner » à répondre à cette question
	Plan	Planifier des propositions qui répondent explicitement au sujet
Développement :2 à 3 parties Chaque partie comprend :	**Affirmer**	Présenter la proposition et dire pourquoi elle est intéressante au regard du sujet
	Expliquer	-Préciser son contexte et son opérationnalisation (répondre aux questions : où ? Quand ? Quoi ? Comment ? Pour qui ? Avec qui ?; Eventuellement comment évaluer son efficacité : indicateurs ?. Ces propos sont justifiés par des informations issues des documents et des connaissances pertinentes.
	Appuyer ou illustrer	Illustrer par des expériences et illustrations pertinentes
	Nuancer	Donner des freins/ des nuances
	Transition	Trouver un lien entre les parties
Conclusion	**Bilan synthétisé**	Synthétiser les propositions de chaque partie
	Réponse à la question	Claire et précise
	Ouverture	Liée au sujet et aux thématiques sous-jacentes

III/ L'épreuve orale : « pratique et orale »



EPREUVE PRATIQUE ET ORALE



EPREUVE PRATIQUE ET ORALE (notée sur 20)

Epreuve pratique (notée sur 12) suivie d'un entretien de quinze minutes (notée sur 8).

Trois mois avant l'épreuve, vous choisissez une activité physique sportive et artistique(APSA) parmi deux proposées par les autorités académiques.
Ces deux APSA sont issues d'une liste de cinq APSA relevant de cinq champs d'apprentissage(C.A) différents proposée par l'académie de la Réunion.

C.A	CA1	CA2	CA3	CA4	CA5
APSA	Demi-fond	Sauvetage aquatique	Danse	Badminton	Course en durée

Lors de l'entretien, les questions du jury vous amène à commenter et analyser votre pratique. Elles visent à apprécier vos capacités d'analyse et votre réflexion sur votre propre pratique en lien avec votre culture sportive.

La prestation physique est notée à l'aide d'un référentiel établi par les autorités académiques. L'entretien est évalué selon une grille d'évaluation orale.
Cette grille ainsi que les différents référentiels seront donnés dans les documents d'accompagnement.

Précisions : il est conseillé, sous la forme d'un exposé, de préparer un commentaire et une analyse de sa pratique physique (dans l'activité choisie).
-Aucun support d'exposé ou préparation préalable ne sera permis le jour de l'épreuve
-L'exposé pourra être proposé aux jurys sur une durée de 5 à 7 minutes.
-Par la suite et sur le temps restant, les examinateurs poseront des questions en lien avec le commentaire et l'analyse(de 8 à 10 minutes, en fonction du temps d'exposé).

2) La grille d'évaluation orale

Eléments évalués	Degré 1 0,5	Degré 2 0,75	Degré 3 1,5	Degré 4 2
COMMENTER **Le candidat identifie et choisit des indicateurs (quantitatifs et qualitatifs) précis et pertinents pour décrire et commenter sa prestation physique.**	Le candidat décrit sa prestation physique sans s'appuyer sur des indicateurs.	Le candidat identifie des indicateurs sur un seul registre pour décrire et commenter sa prestation physique. La description est incomplète.	Le candidat identifie des indicateurs issus d'au moins 2 registres (qualitatifs, quantitatifs, techniques, tactiques,) précis pour décrire et commenter sa prestation physique.	Le candidat identifie et exploite des indicateurs (quantitatifs et qualitatifs, techniques, tactiques, plan moteur…) précis et pertinents pour décrire et analyser sa prestation physique.
ANALYSER **Le candidat mobilise des connaissances théoriques et pratiques pour expliciter sa prestation, et avoir un regard réflexif et prospectif sur sa pratique personnelle**	Le candidat ne mobilise pas ou peu de connaissances approximatives. Il décrit sa prestation et sa pratique personnelle	Le candidat mobilise des connaissances génériques ou peu adaptées pour analyser sa prestation et sa pratique personnelle.	Le candidat mobilise des connaissances théoriques et/ou pratiques de façon explicite pour expliciter sa prestation et réfléchir sur sa pratique personnelle.	Le candidat mobilise des connaissances théoriques et pratiques issues de son expérience pour expliciter sa prestation, et avoir un regard réflexif et prospectif sur sa pratique personnelle.
APPROFONDIR **Le candidat répond de manière précise et adaptée aux questions du jury. Les réponses sont argumentées et enrichissent le commentaire initial**	Le candidat reproduit son commentaire initial pour répondre aux questions du jury. Des répétitions, des confusions	Le candidat répond aux questions du jury de manière adaptée. Il argumente son propos de façon générale, sans références précises.	Le candidat répond de manière précise et/ou adaptée aux questions du jury. Les réponses enrichissent le commentaire initial.	Le candidat répond de manière précise et adaptée aux questions du jury. Les réponses sont argumentées et enrichissent le commentaire initial.
INTERAGIR **Le candidat utilise un vocabulaire précis, l'expression est fluide.**	Entretien à sens unique Communication laconique	Entretien porté par le jury Communication laborieuse	Entretien réactif Communication claire	Entretien ouvert Réponses pertinentes, organisées et convaincantes

3) Quelques conseils et repères méthodologiques pour l'exposé oral

	Eléments constitutifs	Précisions éventuelles
Introduction	Ce que l'élève va présenter	«Je vais vous présenter l'analyse de ma vidéo en …. »
	Pourquoi il a choisi cette activité ?	« J'ai choisi cette activité car …. »
	Ce qu'il va analyser précisément	« Je vais analyser… »(*l'efficacité de mon jeu en longueur sur le plan tactique et sur le plan technique*).
	L'enjeu de cette analyse	« L'enjeu est de ….. »(*progresser et d'être plus efficace lorsque je m'engage dans une compétition*)
	Plan	Les critères/ dominantes que vous allez analyser
Développement (2 à 3 parties) Constitution d' une partie	Contextualisation de l'analyse (Ce que je vais faire, quelle séquence vidéo, indicateurs choisis)	« Je vais analyser …. en m'appuyant sur la séquence vidéo suivante (*match de simple en badminton en 11 points*). Je vais utiliser les indicateurs suivants :… »
	Description à partir des indicateurs /Analyse en comparant avec ce qui est attendu et en ajoutant une connaissance adaptée	« J'observe que …….donc …..Et Je sais que …. » *Exemple : Critère « efficacité du service selon une dominante tactique » :* *Indicateur : « nature des services utilisés» . « J'observe que je ne réalise que des services longs donc cela ne crée pas d'incertitude chez mon adversaire. Il peut anticiper et être en situation favorable dès le retour.* *Et je sais qu'il existe différents types de services en badminton : le court, le long, le flick, le drive… »*
	Bilan et proposition d'une/des remédiation(s)	« J'ai pu mettre en avant que… Je propose donc de …. »
	Transition	« J'ai pu faire cette analyse ….. Je vais maintenant aborder …. En effet,…… »
Conclusion	Bilan synthétisé des propositions	Constats et analyses synthétisés/ propositions
	Ouverture	Sur une autre APSA, sur un autre critère…