

Annexe 1 – Épreuve de contrôle du BTS – Culture générale et expression ou français

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

On évalue selon le degré de maîtrise : une prestation qui n'obtiendrait que des TI aurait de 0 à 6 points, des I entre 6 et 9, des S entre 10 et 14*, des TS entre 15 et 20*. Ces indications sont à moduler compte tenu de la synthèse des performances.

*On valorise :

- la richesse des références ;
- la capacité à proposer une réflexion personnelle sur le thème du programme ;
- l'approfondissement du propos au fil de la prestation et de l'entretien ;
- la mobilisation du travail mené durant l'année ;
- la mobilisation d'expériences (personnelles ou non) liées au thème du programme mis en œuvre dans l'épreuve.

On évalue	Critères d'évaluation	Attendus	Degré de maîtrise			
			TI	I	S	TS
Parole en continu	Le débit, le volume, l'intonation, la fluidité sont adaptés	Expression orale audible, fluide et claire				
	Le candidat adopte une posture et une langue pertinentes ; il parvient à formuler sa pensée dans une langue claire	Expression et posture adaptées au contexte d'énonciation, correction de la syntaxe orale				
Parole en interaction	Le candidat fait preuve d'une aptitude à l'écoute et au dialogue : il se saisit des propositions de l'examineur pour compléter et prolonger son exposé initial	Adéquation des réponses aux questions posées, interactions dans l'entretien, capacités d'autocorrection				
Compétences de lecture du texte et de l'image, connaissances acquises	Le candidat montre une compréhension de ce qu'apportent le texte et l'image à la réflexion sur le programme	Visée, registre, propos, argumentations propres à chaque document clairement identifiés et analysés. Texte et image bien reliés au thème du programme, dont les enjeux sont compris				
	Le candidat parvient à rendre compte d'une connaissance et d'une appropriation du thème au programme ; il renvoie à des connaissances précises du travail de l'année	Réflexion qui ne s'en tient pas aux seuls points communs entre les supports fournis et le thème étudié mais rend compte aussi d'éventuelles divergences ou d'apports nouveaux à la réflexion conduite en cours pendant l'année				
Synthèse indicative			0-6	7-9	10-14	15-20

Note : / 20

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 2 – Épreuve de contrôle du BTS – Cultures de la communication (BTS communication)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l'analyse et de la compréhension de la culture des annonceurs				
Qualité de l'analyse mobilisant les éléments suivants : <ul style="list-style-type: none"> - les techniques d'analyse des médias en prenant en compte le contexte historique et sociologique - les connaissances de base dans l'analyse et la production des messages 				
Qualité de la culture générale du candidat, et de ses capacités de compréhension et d'argumentation, à travers notamment : <ul style="list-style-type: none"> - la capacité à faire preuve de curiosité intellectuelle - la capacité à faire preuve d'ouverture d'esprit et de recul critique 				
Capacité à s'entretenir avec le jury par la pertinence des réponses apportées, et par la précision, la rigueur et la finesse de l'expression				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 3 – Épreuve de contrôle du BTS – Culture audiovisuelle et artistique (BTS métiers de l’audiovisuel)

Grille nationale d’évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l’épreuve :

Compétences	Critères d’évaluation	Attendus	Niveau atteint			
			TI	I	S	TS
Communiquer	Le candidat adopte une posture et une langue adéquates ; il formule sa pensée avec une intonation et une fluidité adaptées. Il mobilise un vocabulaire précis et pertinent	Expression et posture adaptées au contexte d’énonciation ; correction de la langue et de la syntaxe orale ; justesse du vocabulaire utilisé				
	Le candidat dialogue avec les examinateurs : il se saisit des propositions pour compléter et prolonger son exposé initial, ou le moduler	Adéquation des réponses aux questions posées ; interaction dynamique dans le cadre de l’entretien				
Contextualiser	Le candidat rend compte de la nature spécifique des supports proposés, dans leur environnement de production. Il envisage leurs rapports et divergences	Présentation des supports et de leurs caractéristiques propres (matérielles, expressives et artistiques)				
	Le candidat éclaire les contextes historiques, artistiques et économiques des documents	Situation des œuvres ou extraits d’œuvres dans leur contexte créatif respectif				
Analyser	Le candidat confronte précisément les documents pour en proposer une analyse dans le cadre du thème inscrit au programme limitatif	Présentation des axes saillants de comparaison des documents (thématiques et esthétiques) ; analyse des éléments de sens (discours, public, registre, visée, dispositif, procédés) dans le cadre du thème inscrit au programme limitatif				
	Le candidat répond à la question posée de manière problématisée et personnelle	Appropriation des documents et de la question posée au service d’une réflexion adaptée				
Réinvestir	Le candidat s’appuie sur sa culture générale et sa connaissance du thème inscrit au programme limitatif ; il renvoie à des aspects pertinents du travail de l’année	Mobilisation d’un champ culturel large et du travail de l’année pour nourrir et étayer la réflexion				
	Le candidat prend en compte son expérience et sa pratique de technicien des métiers de l’audiovisuel	Sollicitation d’une expérience pratique et de repères professionnels				

Barème indicatif			0-6	7-9	10-14	15-20
------------------	--	--	-----	-----	-------	-------

Note : / 20

Nom et signature de l'examineur :

Consignes pour l'évaluation

On évalue selon le degré de maîtrise : une prestation qui n'obtiendrait que des TI aurait de 0 à 6 points, des I entre 6 et 9, des S entre 10 et 14*, des TS entre 15 et 20*. Ces indications sont à moduler compte tenu de la synthèse des performances.

*On valorise :

- la mise en perspective théorique de références en lien avec les documents et le thème inscrit au programme limitatif ;
- la capacité d'affirmer un point de vue singulier et argumenté dans le cadre de la question posée ;
- l'approfondissement de l'analyse au fil de la prestation et de l'entretien ;
- l'analyse réflexive sur le travail mené en classe et l'expérience pratique.

Annexe 4 – Épreuve de contrôle du BTS – Mathématiques

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Spécialité :

Sujet proposé :

1. Liste des capacités et connaissances évaluées

Capacités	
Connaissances	

2. Évaluation

Compétences	Capacités	Questions	Appréciation du niveau d'acquisition ¹
S'informer	Rechercher, extraire et organiser l'information		
Chercher	Proposer une méthode de résolution Expérimenter, tester, conjecturer		
Modéliser	Représenter une situation ou des objets du monde réel Traduire un problème en langage mathématique		
Raisonner	Déduire, induire, justifier ou démontrer un résultat Critiquer une démarche, un résultat. Valider une hypothèse, une conjecture		
Calculer, illustrer, mettre en œuvre une stratégie	Calculer, illustrer à la main ou à l'aide d'outils numériques		
Communiquer	Rendre compte d'un résultat ou d'une démarche en utilisant des outils et un langage approprié Présenter un tableau, une figure, une représentation graphique		
			Note : / 20

Appréciation portée par l'examineur sur la prestation du candidat :

Nom et signature de l'examineur :

¹ Le professeur peut utiliser toute forme d'annotation lui permettant d'évaluer le candidat par compétences.

Annexe 5 – Épreuve de contrôle du BTS – Physique-chimie, sciences physiques

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Spécialité :

Sujet ou exercice proposé :

Compétences	Capacités ¹	Niveau d'acquisition			
		I	F	S	TS
S'approprier	Extraire et organiser l'information en lien avec la situation étudiée Énoncer ou dégager une problématique scientifique en lien avec le programme de physique-chimie de la spécialité du BTS				
Analyser	Formuler des hypothèses Choisir une méthode de résolution ou proposer un protocole expérimental				
Réaliser	Mettre en œuvre une méthode de résolution ou un protocole expérimental Utiliser un modèle, représenter, calculer Mener un raisonnement logique				
Valider	Exploiter et interpréter des résultats de façon critique et argumentée Contrôler la vraisemblance de la valeur d'une mesure ou d'une application numérique Établir une conclusion au regard des hypothèses formulées				
Communiquer	Rendre compte d'un résultat à l'oral en utilisant des outils et un langage approprié Expliquer une démarche				
I : insuffisant – F : Fragile – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant		Note ² : / 20			

Appréciation portée par l'examineur sur la prestation du candidat :

Nom et signature de l'examineur :

¹ Ces capacités sont mentionnées à titre d'exemple : elles peuvent être adaptées en fonction de la spécialité et du sujet.

² Le poids des différentes compétences dans la note finale est déterminé par l'examineur en fonction du sujet.

Annexe 6 – Épreuve de contrôle du BTS – Podo-orthésiste, sciences appliquées

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Cette épreuve de contrôle s'appuie sur un sujet qui permet d'évaluer les compétences analogues à celles évaluées à l'épreuve écrite. L'oral permet cependant de reformuler en interaction avec le candidat pour valoriser ses acquis.

À partir du sujet proposé, les compétences suivantes seront évaluées :

Compétences évaluées	Note attribuée à la compétence
Mobiliser ses connaissances dans un des domaines suivants : <ul style="list-style-type: none">- mathématiques- sciences-physiques et chimie- chimie	/ 4 points
Analyser et traiter les données fournies	/ 5 points
Proposer une solution pertinente pour résoudre un problème	/ 4 points
Argumenter un choix	/ 4 points
Communiquer à l'oral avec un vocabulaire adapté	/ 3 points
Note	/ 20
Commentaires sur la prestation du candidat s'appuyant sur les compétences évaluées :	

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 7 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS prothésiste-orthésiste, sciences appliquées

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Cette épreuve de contrôle s'appuie sur un sujet qui permet d'évaluer les compétences analogues à celles évaluées à l'épreuve écrite. L'oral permet cependant de reformuler en interaction avec le candidat pour valoriser ses acquis.

À partir du sujet proposé, les compétences suivantes seront évaluées :

Compétences évaluées	Note attribuée à la compétence
Mobiliser ses connaissances dans un des domaines suivants : <ul style="list-style-type: none">- mécanique, résistance des matériaux- électronique, électrotechnique- chimie générale, minérale, organique	/ 4 points
Analyser et traiter les données fournies	/ 5 points
Proposer une solution pertinente pour résoudre un problème	/ 4 points
Argumenter un choix	/ 4 points
Communiquer à l'oral avec un vocabulaire adapté	/ 3 points
Note	/ 20
Commentaires sur la prestation du candidat s'appuyant sur les compétences évaluées :	

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 8 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS prothésiste dentaire – E1 : sciences

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

CRITÈRES D'ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Maîtrise des savoirs scientifiques et technologiques dans un des domaines suivants : <ul style="list-style-type: none">- microbiologie, santé et environnement- physique-chimie				
Qualité de l'analyse et du traitement de données fournies				
Pertinence du raisonnement et des solutions proposées lors de la résolution d'un problème				
Clarté et rigueur de l'expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l'examineur :

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 9 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS diététique – Épreuve : bases scientifiques de la diététique – U11 : biochimie-physiologie

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

CRITÈRES D'ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Maîtrise des connaissances fondamentales relatives à la biochimie-biologie, l'aptitude à les organiser et à les utiliser				
Capacités d'analyse et de raisonnement scientifique				
Capacités de synthèse				
Clarté, rigueur de l'expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l'examineur :

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 10 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS diététique –
Épreuve : bases scientifiques de la diététique –
U12 : aliments et nutrition

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

CRITÈRES D'ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Maîtrise des connaissances fondamentales, aptitude à les organiser et à les utiliser				
Capacités d'analyse et de raisonnement scientifique				
Capacités de synthèse				
Clarté, rigueur de l'expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l'examineur :

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 11 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS métiers des services à l’environnement – U21 : chimie-biologie

Grille nationale d’évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l’épreuve :

CRITÈRES D’ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Maîtrise des connaissances scientifiques et technologiques constituant le cadre de référence des activités professionnelles				
Aptitude à mobiliser des connaissances dans une situation professionnelle définie				
Qualité de la réflexion et du raisonnement scientifique				
Rigueur et efficacité de l’expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l’examineur :

Nom et signature de l’examineur :

Annexe 12 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS métiers des services à l’environnement – U22 : sciences-physiques et sciences et technologies des systèmes (STS)

Grille nationale d’évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l’épreuve :

CRITÈRES D’ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Maîtrise des connaissances scientifiques et technologiques constituant le cadre de référence des activités professionnelles				
Aptitude à mobiliser des connaissances dans une situation professionnelle définie				
Qualité de la réflexion et du raisonnement scientifique				
Rigueur et efficacité de l’expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l’examineur :

Nom et signature de l’examineur :

Annexe 13 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS métiers de l'esthétique, de la cosmétique et de la parfumerie – U2 : expertise scientifique et technologique

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

CRITÈRES D'ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	NT	I	A	M
Mobiliser des connaissances scientifiques ou technologiques				
Analyser un dossier scientifique ou technologique				
Interpréter des résultats				
Argumenter				
Communiquer				
NT : non traité – I : insuffisant – A : acceptable – M : maîtriser	Note : / 20			

Appréciation portée par l'examineur :

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 14 – Épreuve de contrôle du BTS – Langue vivante étrangère A

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Expression orale en continu	Points	Interaction orale	Points	Correction de la langue orale	Points	Richesse de la langue	Points
BONUS Sait valoriser ses connaissances	1	BONUS Qualités de la communication (voix, gestuelle, contact visuel, etc.)	1	BONUS Langue particulièrement fluide	1	BONUS Langue particulièrement riche	1
Présente le support de manière claire, organisée, avec une approche synthétique. Restitue la thématique de façon assez complète, y compris les nuances ou les différents points de vue	5	Cherche à convaincre en argumentant. Réagit avec pertinence, prenant même parfois l'initiative de l'échange	5	La prononciation et l'accentuation peuvent subir l'influence d'autres langues mais l'effet sur la compréhension est négligeable. Les erreurs de langue ne donnent pas lieu à un malentendu	5	Produit un discours et des énoncés assez fluides dont l'étendue lexicale est suffisante pour permettre précision et variété des formulations	5
Présente le support de manière organisée. Le discours est structuré (relations de causalité, comparaisons, etc.). Fait preuve d'un certain degré d'autonomie	4	S'implique dans l'échange, demande des éclaircissements si nécessaire, se reprend, reformule et tente d'expliquer, même maladroitement, ce qu'il a voulu dire Parvient à faire comprendre ses opinions et réactions, même si les interventions sont parfois brèves	4	S'exprime en général de manière intelligible malgré l'influence d'autres langues. Bonne maîtrise des structures simples	4	Produit un discours et des énoncés dont l'étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et répétitions	4

Expression orale en continu	Points	Interaction orale	Points	Correction de la langue orale	Points	Richesse de la langue	Points
Présente le support brièvement et de manière simple. Le discours est bref et les éléments en sont principalement juxtaposés	2	Répond et réagit de manière simple sans prendre l'initiative. Communique une information limitée	2	S'exprime de manière suffisamment claire pour être compris mais la compréhension requiert un effort des interlocuteurs	2	Produit un discours et des énoncés dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité	2
Introduit le support à l'aide d'énoncés très courts, stéréotypés et isolés	1	Intervient simplement mais la communication repose sur l'aide de l'examineur, la répétition et la reformulation. Peut être parfois difficile à suivre	1	S'exprime de façon globalement compréhensible en utilisant un répertoire très limité d'expressions et de mots mémorisés	1	Produit des énoncés globalement intelligibles malgré un lexique pauvre	1

APPRÉCIATION	Note : / 20
--------------	-------------

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 15 – Épreuve de contrôle du BTS – Langue vivante étrangère B

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Expression orale en continu	Points	Interaction orale	Points	Correction de la langue orale	Points	Richesse de la langue	Points
BONUS Sait valoriser ses connaissances	1	BONUS Qualités de la communication (voix, gestuelle, contact visuel, etc.)	1	BONUS Langue particulièrement fluide	1	BONUS Langue particulièrement riche	1
Présente le support de manière organisée. Le discours est structuré (relations de causalité, comparaisons, etc.). Fait preuve d'un certain degré d'autonomie	5	S'implique dans l'échange, demande des éclaircissements si nécessaire, se reprend, reformule et tente d'expliquer, même maladroitement, ce qu'il a voulu dire Parvient à faire comprendre ses opinions et réactions, même si les interventions sont parfois brèves	5	S'exprime en général de manière intelligible malgré l'influence d'autres langues. Bonne maîtrise des structures simples	5	Produit un discours et des énoncés dont l'étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et répétitions	5
Présente le support brièvement et de manière simple. Le discours est bref et les éléments en sont principalement juxtaposés	3-4	Répond et réagit de manière simple sans prendre l'initiative. Communique une information limitée	3-4	S'exprime de manière suffisamment claire pour être compris mais la compréhension requiert un effort des interlocuteurs	3-4	Produit un discours et des énoncés dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité	3-4

Introduit le support à l'aide d'énoncés très courts, stéréotypés et isolés	1-2	Intervient simplement mais la communication repose sur l'aide de l'examineur, la répétition et la reformulation. Peut être parfois difficile à suivre	1-2	S'exprime de façon globalement compréhensible en utilisant un répertoire très limité d'expressions et de mots mémorisés	1-2	Produit des énoncés globalement intelligibles malgré un lexique pauvre	1-2
APPRÉCIATION			Note : / 20				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 16 – Épreuve de contrôle du BTS – Culture économique, juridique et managériale (épreuve commune) OU culture économique, juridique et managériale pour l’informatique (BTS SIO)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l'analyse des situations auxquelles l'entreprise est confrontée				
Pertinence des solutions proposées				
Qualité de l'argumentation en mobilisant des notions économiques, juridiques ou managériales				
Qualité du diagnostic (ou une partie de diagnostic)				
Pertinence des décisions opérationnelles intégrant les dimensions économiques, juridique et managériale				
Cohérence des analyses et des propositions				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 17 – Épreuve de contrôle du BTS – Collaborateur juriste notarial (CJN) – E31 : éléments fondamentaux du droit

Épreuve de contrôle

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

BTS Collaborateur juriste notarial E31 Éléments fondamentaux du droit				
Grille d'évaluation				
Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Identification de la ou des problématique(s) juridique(s) et capacité à la (les) formuler de manière abstraite				
Pertinence et maîtrise des concepts juridiques mobilisés				
Clarté et cohérence des raisonnements juridiques conduits				
Maîtrise de la ou des méthodologie(s) d'analyse juridique mise(s) en place				
Rigueur dans l'emploi du vocabulaire juridique				
Qualité de l'argumentation présentée pour répondre aux questions posées				
Appréciation générale :				
Nom, prénom de l'évaluateur :		Date et signature :		Note : /20

Annexe 18 – Épreuve de contrôle du BTS – Environnement juridique et économique des activités immobilières (BTS professions immobilières)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Pertinence de l'analyse de la (ou des) situation(s) proposée(s)				
Précision de l'exploitation des données contenues dans la base documentaire				
Pertinence de l'analyse conduite en tenant compte, notamment, de la mobilisation de notions économiques et/ou juridiques, ainsi que des méthodologies associées				
Qualité de l'argumentation de la (ou des) proposition(s) présentée(s)				
Capacité à s'entretenir avec le jury par la pertinence des réponses apportées				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Remarque : le niveau 1 représente le niveau d'acquisition de la compétence le plus faible, le niveau 4 le plus élevé

Annexe 19 – Épreuve de contrôle du BTS – Économie et gestion (BTS diététique)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l'analyse de situations professionnelles en tenant compte de leur dimension humaine, des contraintes de gestion et des contraintes juridiques et réglementaires				
Qualité de l'exploitation des informations provenant des services administratifs, techniques et commerciaux				
Pertinence de la mobilisation des connaissances d'économie et gestion appliquées aux activités relevant de la compétence du diététicien				
Capacité à s'entretenir avec le jury par la pertinence des réponses apportées aux problèmes d'organisation, de contrôle de production ou de gestion dans le cadre des fonctions du diététicien				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 20 – Épreuve de contrôle du BTS – Économie et gestion de l'entreprise (BTS opticien-lunetier)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l'analyse de l'activité commerciale d'une unité de vente et de sa gestion				
Qualité de l'exploitation des informations provenant des services administratifs, techniques et commerciaux				
Pertinence de la mobilisation des connaissances d'économie et gestion de l'entreprise				
Capacité à s'entretenir avec le jury par la pertinence des réponses apportées				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 21 – Épreuve de contrôle du BTS – BTS économie sociale et familiale (ESF) – Épreuve U5 – Participation à la dynamique institutionnelle et partenariale

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

CRITÈRES D'ÉVALUATION	Niveau de maîtrise			
	TI	I	S	TS
Connaissance des politiques sociales et capacité à les mobiliser avec pertinence				
Rigueur de l'analyse de la situation partenariale				
Qualité de la réflexion en lien avec le positionnement professionnel				
Clarté, rigueur de l'expression orale				
TI : très insuffisant – I : insuffisant – S : satisfaisant – TS : très satisfaisant	Note : / 20			

Appréciation portée par l'examineur :

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 22 – Épreuve de contrôle du BTS – Management et gestion de l’entreprise (BTS métiers de la coiffure)

Grille nationale d’évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l’épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l’analyse des situations auxquelles l’entreprise est confrontée				
Pertinence des solutions proposées				
Qualité de l’argumentation en mobilisant des notions de mercatique, management, gestion et GRH				
Cohérence des analyses et des propositions				
Capacité à s’entretenir avec le jury sur les solutions et arguments apportés				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l’examineur :

Annexe 23 – Épreuve de contrôle du BTS – Environnement économique, juridique et managérial de l'édition (BTS édition)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

	TI	I	S	TS
Pertinence de l'analyse des situations professionnelles proposées				
Qualité de l'identification des problèmes économiques, juridiques et managériaux soulevés par ces situations				
Cohérence des propositions et des arguments présentés				
Pertinence de l'analyse produite en relation avec les pratiques professionnelles				
Capacité à s'entretenir avec le jury sur les solutions et arguments développés				
Note : / 20				
Appréciation				

Nom et signature de l'examineur :

Annexe 24 – Épreuve de contrôle du BTS – Tourisme et territoires (BTS tourisme)

Grille nationale d'évaluation

Numéro du candidat :

Nom et prénom du candidat :

Académie :

Date de l'épreuve :

Sujet :

COMPÉTENCES	Très insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Expert (valorisation)
Mobiliser des connaissances, notions et repères				
Trier, classer, hiérarchiser des informations				
Mettre en relation				
Mener un diagnostic territorial				
S'exprimer de façon claire et présenter son propos de façon organisée				

APPRÉCIATION	Note : / 20
--------------	-------------

Nom et signature de l'examineur :