



PROJET « Innover en STMG pour réussir et exceller »

Titre de l'action :

« Apprendre, évaluer et remédier autrement pour réussir et exceller »

Problématique :

***Quelles pédagogies, quelles évaluations, quelles remédiations,
pour donner confiance, favoriser réussite et ambition,
pour des élèves de STMG ?***

Porteur/Porteuse de l'action : IBANEZ Catherine

Niveau : Lycée technologique, filière STMG.

Date du rapport : 12/02/2025

SOMMAIRE

Introduction	P.2
1/ APPRENDRE AUTREMENT	P.3
2/ EVALUER AUTREMENT	P.4
3/ REMEDIER AUTREMENT	P.4
Conclusion : Bilan et perspectives	P.5
ANNEXES : Questionnaire bilan et fiche d'auto-évaluation élève	P.6

Résumé du projet :

En filière STMG, proposer un environnement de travail favorisant les apprentissages par des pratiques pédagogiques collaboratives et actives pour impliquer davantage les élèves dans les apprentissages, donner du sens aux évaluations et favoriser un accompagnement des élèves tout au long de la scolarité, en particulier lors du conseil de classe afin de remotiver et développer réussite et ambition.

INTRODUCTION

1. Contexte

L'académie de La Réunion est un territoire ultra- marin avec des spécificités liées d'une part à la typologie du territoire : « *Une île à la géographie accidentée et montagneuse, dont l'isolement géographique réduit les opportunités de mobilité* » ; cela en raison d'un manque de transports en commun digne de ce nom et d'un réseau routier saturé par de nombreux embouteillages.

D'autre part, La Réunion est une île où la langue maternelle, le créole, est différente de la langue de scolarisation, le français. La difficulté chronique de la maîtrise de la langue française ne permet pas toujours aux élèves d'exprimer pleinement leur pensée et de rentrer dans le cadre des attendus très codifiés de l'école. La conséquence immédiate est la perte de confiance allant jusqu'à l'inhibition et qui entraîne, à moyen terme, un manque d'ambition dans les choix d'orientation et un décrochage scolaire massif en STS. Le bilinguisme peut et doit être un atout pour les élèves réunionnais à condition que l'équilibre entre l'utilisation de la langue créole et la maîtrise de la langue française devienne une préoccupation de l'ensemble de l'équipe pédagogique.

Il faut également noter que l'académie de La Réunion est jeune (1984). L'offre de formation s'est progressivement développée au fil des ans pour atteindre un spectre assez large. Ce développement a pris du temps et une grande partie de la population n'a pas bénéficié de cette carte riche et variée, ce qui complexifie l'accompagnement et le développement de l'ambition scolaire dans certains milieux sociaux.

L'orientation en fin de seconde vers la filière technologique et plus précisément en STMG, est souvent proposée à des élèves « en difficultés » et majoritairement orientés par défaut. De plus, ce sont souvent des élèves issus de milieux scolairement défavorisés, avec des conditions sociales et financières difficiles. Ils sont dans des classes surchargées de 35 voire de 36 élèves, dans lesquelles mettre en place une pédagogie différenciée reste une gageure. Les conditions de travail des enseignants, qui se composent principalement d'heures de classes en groupe entier et de quelques heures en classes dédoublées sont insuffisantes pour instaurer une véritable dynamique de classe. Ces conditions entravent l'adoption de pédagogies actives et innovantes essentielles pour développer l'implication, le désir d'apprendre, le travail personnel, tout en renforçant la confiance, la réussite et l'ambition des élèves.

Ainsi, les bons résultats au baccalauréat ne masquent pas les difficultés rencontrées par les bacheliers STMG en STS tertiaire. Un manque de motivation, des choix d'orientation inadaptés et des résultats en STS décevants sont mis en évidence.

2. Problématique et objectifs

Depuis 2021, un plan national de valorisation de la voie technologique intitulé « *Moins de STMG pour mieux de STMG* » et la mise en oeuvre du Projet Stratégique Académique de l'académie de La Réunion (2021-2025) avec son axe 1 : « *Créer un environnement de travail favorable au travail des élèves et des personnels* » sont deux éléments favorables à la mise en place d'un projet spécifique pour répondre à :

« Comment donner du sens aux apprentissages et aux évaluations et comment accompagner les élèves pour leur donner envie de réussir voire d'exceller ? ».

Les objectifs visés sont les suivants :

- PROPOSER des pédagogies actives et innovantes et AMELIORER le bien être des élèves et des enseignants pour DEVELOPPER LES APPRENTISSAGES (Axe 1) ;
- DONNER DU SENS AUX EVALUATIONS : DEVELOPPER la confiance en soi et favoriser réussite et ambition (Axe 2) ;
- FAVORISER le travail des équipes en STMG et FAVORISER des conseils de classe revisités pour ORIENTER de manière active et réfléchie (Axe 3).

I/ AXE 1 : APPRENDRE AUTREMENT

Le travail collaboratif, la gestion des espaces de travail et une évaluation positive sont des compétences professionnelles indispensables pour favoriser la réussite scolaire de publics parfois éloignés de la culture du second degré.

L'idée est donc de pouvoir offrir des conditions de travail autant pour les élèves que pour les enseignants permettant de travailler différemment.

La création de classe de STMG avec des effectifs réduits à 24 élèves sans dédoublement (et ce dans toutes les disciplines) doit favoriser la mise en œuvre de pratiques actives et innovantes.

Techniquement, il s'agit de passer d'un effectif de 35 élèves avec certaines heures d'enseignement dédoublées à un effectif réduit à 24 élèves dans toutes les disciplines et donc sans dédoublement. Ce dispositif a pour but de développer l'implication des élèves dans les apprentissages, de donner du sens aux évaluations et de favoriser l'accompagnement des élèves.

La volonté est de favoriser la création d'un projet collaboratif pour développer la travail d'équipe entre professeurs de l'enseignement général et de l'enseignement technologique afin de favoriser la réussite, l'ambition des élèves et le bien-être de tous les acteurs.

EXEMPLES : Passer d'une configuration « en frontal » à une organisation « flexible »



Diminuer les effectifs nécessite aussi de réorganiser les espaces de travail (cf. le guide d'innovation pour les espaces d'apprentissage NOVIGADO), de favoriser le mouvement pour davantage de concentration (« *Le mouvement crée la concentration* », cf. : [Mouvement des corps, pédagogie en action - Archiclasse \(education.fr\)](https://www.archiclasse.education.fr/)). Par ailleurs, le développement de la classe renversée favorise l'apprentissage entre pairs pour une meilleure motivation. De surcroît, des approches pédagogiques innovantes donnent du sens aux apprentissages et aux évaluations. Des pédagogies collaboratives visent aussi à combattre le harcèlement (Cf. Éric DEBARDIEUX « *Les dix commandements contre la violence à l'école* »), favorisent l'engagement des élèves dans les apprentissages et renforcent leur autonomie. Cela est particulièrement pertinent dans le cadre de la mise en place de classes flexibles adaptées aux élèves de STMG et à leurs besoins respectifs.

Ainsi, l'expérience du lycée Evariste De Parvy et le témoignage des élèves en STMG incitent à développer ce projet interdisciplinaire :

<https://tube-action-educative.apps.education.fr/w/59WQFU7AauFXsa1ZaEtTVr>

Dans le cadre du PRAF, des formations sont proposées pour « *Construire de supports pour donner du sens et impliquer les élèves dans les apprentissages* », « *Aménager les espaces de travail pour rendre les élèves acteurs dans les apprentissages* », « *Gamifier les enseignements pour engager davantage les élèves* ». Des formations sont également prévues pour accompagner les enseignants dans de nouvelles pratiques pour notamment « *Optimiser l'utilisation de l'IA dans les apprentissages des élèves* ».

En outre, le projet nécessite une harmonisation de la pratique de l'évaluation par contrat de confiance par l'ensemble des enseignants toutes disciplines confondues : cela favorisera l'implication et la réussite de tous.

II/ AXE 2 : EVALUER AUTREMENT

Le projet s'appuie sur « l'alignement pédagogique » et sur l'importance de « mieux articuler les apprentissages avec les évaluations des acquis » (infographie HEC Montréal et Vidéo de Marcel LEBRUN : <https://www.youtube.com/watch?v=BF7E6u6RIj0>).

Instaurer un climat de confiance joue un rôle important dans l'implication des élèves qui doivent comprendre l'utilité des évaluations ; favoriser diverses formes d'évaluation comme l'évaluation entre pairs, l'auto-évaluation, la construction d'évaluations par les élèves, l'évaluation des progrès, des compétences, d'une présentation orale, du travail de groupe, sont autant de modalités possibles pour enrôler les élèves dans des activités diverses correspondant à des profils cognitifs variés.

Le projet a aussi pour ambition de lutter contre « La constante macabre » ([MCLCM – Mouvement Contre La Constante Macabre](#)) et de favoriser **l'Évaluation par Contrat de Confiance (EPCC)**.

L'EPCC doit impliquer tous les enseignants, quel que soit leur domaine d'enseignement. Cette implication collective est essentielle pour garantir une cohérence et une équité dans les évaluations. Si certains enseignants adoptent l'EPCC tandis que d'autres restent attachés à des méthodes traditionnelles, cela peut entraîner des disparités dans les notations et affecter la perception des élèves sur leur performance.

Le projet doit engager les enseignants sur des contrats participatifs d'évaluation, afin de (re) donner le plaisir d'apprendre aux élèves.

Pour accompagner les équipes, une formation de niveau 1 « *Découvrir l'EPCC et le MCLECM* » et une formation de niveau 2 « *Mettre en œuvre l'EPCC* », et une de niveau 3 « *Intégrer l'IA dans l'évaluation des élèves* » sont organisées dans le cadre du PRAF.

De ce fait, les conseils de classe se doivent d'être repensés : la « somme des évaluations » doit permettre de « former, certifier et orienter » (KETELE 2010).

III/ AXE 3 : REMEDIER AUTREMENT

La question de la remédiation à la suite des évaluations notamment après le premier conseil de classe incite à travailler sur le « Conseil de classe autrement ». Cf. [Penser les conseils de classe autrement \(ac-reunion.fr\)](#)

Puisque cette instance discute de l'élève sans sa présence, il est crucial de lui donner la possibilité de s'exprimer. L'objectif est de lui permettre d'être entendu, de prendre conscience de ses actions (à poursuivre ou à améliorer), et d'intégrer les conseils pour réussir et se fixer des objectifs ambitieux.

De surcroît, les différentes expérimentations déjà effectuées rappellent l'importance de « *rendre acteur l'élève par l'auto-évaluation, pour qu'il puisse prendre conscience de ses acquis et des progrès à réaliser. Cela développe son autonomie, et lui permet d'appréhender ses choix d'orientation et de poursuites d'études* ». Cf. [EXPÉRIMENTATION/ Vers la modification des conseils de classes \(ac-creteil.fr\)](#)

Une proposition de fiche d'auto-évaluation est fournie en annexe 2. Par ailleurs, des formations sous forme de FIL sont proposées dans le cadre du PRAF pour accompagner les équipes dans la mise en œuvre de ces conseils de classe repensés.

Ainsi, lier « apprendre et évaluer » dans le cadre des conseils de classe doit permettre de mieux accompagner, donner confiance et développer l'ambition et la réussite de élèves de la voie technologique en particulier en STMG.

CONCLUSION : Bilan et perspectives

Pour conclure, ce projet propose un « Planning de mise en œuvre » avec les échéances suivantes, afin d'accompagner les équipes, et les directions des établissements volontaires, avec un soutien de l'inspection et des chargés de mission :

J - 6 mois : présentation du projet aux équipes de direction et aux professeurs d'économie et gestion

J - 2 mois : présentation du projet aux équipes interdisciplinaires pressenties

J : Début de la mise en œuvre (début de l'année scolaire)

J + 3 à 5 mois : Suivi et accompagnement des équipes avec des observations et comptes rendus de visites d'observation envisageables (Les items d'observation de la grille de Chaliès et Gaudin) et éventuellement réunion collective avec les enseignants, et/ou avec des FIL (exemple : classe flexible, EPCC).

J + 5 à 12 mois : Proposition de formations au PRAF et suivi des FIL demandées en fonction des besoins

Ainsi, afin de développer un projet de classe faisant travailler tous les enseignants vers des objectifs communs, le projet prend en compte autant la dimension des apprentissages et des pédagogies, que l'évaluation et la proposition de mise en œuvre de conseils de classe autrement : **ce projet a donc pour ambition de favoriser une relation de confiance pour donner envie aux élèves d'apprendre, et de développer leur ambition et réussite.**

L'intérêt des enseignants pour le développement de nouvelles pratiques (rendu possible par l'engagement des directions des LGT, des DDFPT et de l'équipe d'économie et gestion) est avéré. Il reste à développer : le travail de l'équipe interdisciplinaire, le changement de pratiques pédagogiques et la mise en œuvre réelle de l'EPCC par tous.

EN RESUME (voir fiche synthétique) le projet c'est mettre en place à court, moyen ou long terme :

1/EFFECTIF en 1^{ère} STMG à 24 et 28 en terminale (sans dédoublement sauf si besoins particuliers)

2/ Binome de professeur en économie et gestion et en enseignement général pilote du projet avec le DDF, pour la mise en œuvre et le suivi du projet

3/AXES DE TRAVAIL

AXE 1 : APPRENDRE AUTREMENT

☐ Salle et matériel dédiés ? Moyens Région ? Projet NEFLE ?

☐ Organisation des salles de classes : espace ? pédagogie de groupe ? de projet ? classe autonome ? classe renversée ?
Archiclasse | éducol | Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse | Direction générale de l'enseignement scolaire

☐ Travail d'équipe sur thèmes/séquences/séances et sur supports (manuels, articles de presse, vidéo ...)

AXE 2 : EVALUER AUTREMENT

☐ EPCC / MCLCM (MCLCM – Mouvement Contre La Constante Macabre (free.fr))

AXE 3 : REMEDIER AUTREMENT

☐ Heure commune de travail pour l'équipe pédagogique et réunions mensuelles ?

☐ EDT réfléchi pour une répartition des heures de travail matinée / après midi et dans l'EDT élève une heure pour résoudre les problèmes administratifs

☐ Travail avec la direction et Vie scolaire sur la gestion des retards et des absences

☐ Proposer un nouveau modèle de conseil de classe pour davantage accompagner et impliquer les élèves dans leur scolarité

« Apprendre, évaluer et remédier » est un triptyque cohérent : le projet met en exergue les apprentissages, l'EPCC et le suivi des élèves et étudiants de manière pertinente et efficace pour leur assurer réussite et ambition en STMG.

Merci à toutes les équipes impliquées pour faire réussir autrement les élèves.

ANNEXE 1.1 : Questionnaire à destination des établissements ayant mis en œuvre le projet
Bilan du projet STMG « Innover pour réussir et exceller » : Questionnaire pour l'équipe de direction

Merci de compléter ce questionnaire pour nous permettre de faire un bilan du projet et de sa mise en œuvre.
Merci de préciser le nom de votre établissement :

1. AXE 1 : APPRENDRE AUTREMENT

1.1/ L'adaptation des effectifs a-t-elle selon vous, amélioré l'environnement d'apprentissage ? ☐ OUI ☐ NON

1.2/ L'organisation différente des espaces dans les classes a-t-elle été effectuée ? ☐ OUI ☐ NON

Si oui, a-t-elle entraîné des difficultés ? ☐ OUI ☐ NON

Et si oui lesquelles ?

1.3/ Avez-vous constaté une diminution des retards et des absences des élèves ? ☐ OUI ☐ NON

Si oui pouvez-vous chiffrer la baisse en pourcentage ?

2. AXE 2 : EVALUER AUTREMENT

2.1/ L'évaluation Par Contrat de Confiance (EPCC) concerne -t-elle :

☐ Certains professeurs

☐ Une ou des équipes pédagogiques

☐ Des classes de la voie technologique

☐ Des classes de la voie générale

2.2/ Pensez-vous que l'EPCC développe :

☐ La confiance en soi des élèves

☐ Leur implication en classe

☐ Leur travail en dehors de la classe

☐ Augmente les notes des élèves de manière juste

☐ Favorise l'ambition des élèves

3. AXE 3 : REMEDIER AUTREMENT

3.1/ Avez-vous mis en œuvre une forme de conseil de classe revisité ? ☐ OUI ☐ NON

Pourquoi :

3.2/ Existe-il des freins pour la mise en œuvre du conseil de classe autrement ? ☐ OUI ☐ NON

Si oui : lesquels :

4. BILAN DU PROJET

4.1 / Identifiez les principaux objectifs atteints avec ce projet :

☐ Travail d'équipe (collaboration interdisciplinaire) ☐ Ambiance de travail

☐ Implication des équipes

☐ Organisation des EDT

☐ Progrès des élèves de STMG

☐ Meilleure réussite des élèves de STMG

☐ Diminution du décrochage

☐ Plus grande implication des élèves

☐ Plus grande implication des parents

☐ Diminution des problématiques de discipline

4.2/ Indiquez les principaux obstacles rencontrés lors de la mise en œuvre du projet :

☐ Aménagement des salles de classe

☐ Construction des EDT

☐ Construction des services

☐ Autres :

4.3/ Recommanderiez-vous ce projet pour d'autres établissements ? ☐ OUI ☐ NON

Pourquoi :

ANNEXE 1.2 : Questionnaire à destination des établissements ayant mis en œuvre le projet
Bilan du projet STMG : » Innover pour réussir et exceller » : Questionnaire pour l'équipe pédagogique

Merci de compléter ce questionnaire pour nous permettre de faire un bilan du projet et de sa mise en œuvre.

Merci de préciser le nom de votre établissement :

Vous pouvez préciser les noms des coordonnateurs du projet (binôme) :

1. AXE 1 : APPRENDRE AUTREMENT

1.1/ Citez les principaux avantages de la pédagogie active mise en place avec ce projet ?

- | | |
|---|--|
| ☐ Participation des élèves | ☐ Assiduité |
| ☐ Travail personnel (en dehors de la classe) | ☐ Ambiance de travail |
| ☐ Autres : | |

1.2/ Évaluez l'implication des élèves dans les pédagogies collaboratives si vous les avez mises en œuvre :
(Échelle graduée de 1 à 5) avec 1 : implication insuffisante à 5 : implication très satisfaisante

1.3/ Indiquez les principaux obstacles rencontrés lors de la mise en œuvre des nouvelles méthodes pédagogiques ?

- | | |
|--|--|
| ☐ Aménagement de la salle de classe | ☐ Animation de classe |
| ☐ Construction de supports | ☐ Autres : |

1.4/ Pensez-vous que le projet a amélioré la compréhension des contenus par les élèves ? ☐ OUI ☐ NON

1.5/ Précisez si ce projet a facilité le travail interdisciplinaire ? ☐ OUI ☐ NON

2. AXE 2 : EVALUER AUTREMENT

2.1/ Avez-vous, à la suite de la mise en œuvre du projet, mis en place l'EPCC (Évaluation par Contrat de Confiance) ? ☐ OUI ☐ NON

2.2/ Si oui, appréciez l'impact de l'EPCC sur la motivation des élèves ? (Très positif / Positif / Neutre / Négatif / Très négatif) :

2.3/ Si non, Pourquoi ?

3. AXE 3 : REMEDIER AUTREMENT

3.1/ Etes-vous favorable à la mise en œuvre d'un conseil de classe revisité ?

☐ OUI ☐ NON

3.2 / Est-ce que votre établissement a mis en œuvre cette modalité ?

☐ OUI ☐ NON

3.3/ Quels sont les avantages ? les difficultés ? d'un conseil de classe revisité ?

.....

4. BILAN DU PROJET : Quels ajustements recommanderiez-vous pour améliorer ce projet ?

.....

.....

Tu es en première STMG ☐ ou en terminale STMG ☐

Tu as intégré une classe à effectif réduit, composée de 24 élèves. Les méthodes d'apprentissage sont repensées, les méthodes d'évaluation et les relations avec les enseignants reposent sur la confiance. Nous aimerions savoir par ce questionnaire (sous format numérique et anonyme), si cela influence tes résultats, ton engagement et connaître tes impressions :

 I/ Sur le nombre d'élèves dans la classe

1. D'après toi, avoir une classe avec seulement 24 élèves au lieu de 35, est-ce que ça change quelque chose pour toi ?

a. Oui ☐ b. Non ☐

2. Si oui, car :

- a. Je suis plus à l'aise pour m'exprimer ☐
- b. Je participe plus ☐
- c. Je peux mieux me concentrer ☐
- d. Autre raison à préciser : ...

 II/ Sur les méthodes de travail en classe

3. Préfères-tu des cours où tu participes plus (travail en groupe, mise en situation, débat...) par rapport à un cours classique où le professeur parle beaucoup et dans lequel vous écoutez ?

a. Je préfère ce genre de cours ☐ Pourquoi ?

Note un avantage : Note un inconvénient :

b. Je préfère les cours classiques ☐ Pourquoi ?

Note un avantage : Note un inconvénient :

4. Si dans tes cours, tu avais le choix pour plus d'activités pratiques et en groupe :

- a. Je serais plus motivé(e) ☐
- c. Je demanderais plutôt un travail individuel ☐
- c. Autre (précise) :

 III/ Sur les évaluations

5. Que penses-tu d'un système d'évaluation où tu sais à l'avance, quand et comment tu seras évalué(e), pour avoir plus de temps pour te préparer ? (Cette évaluation par "contrat de confiance" consiste à te proposer avant les contrôles, des cas travaillés et corrigés en classe : c'est ton travail qui est la clé de ta réussite) :

- a. C'est une super idée, mon travail me permet de réussir ☐
- b. C'est pas mal, même si cela me demande plus de travail ☐
- c. Autre (précise) :

6. Est-ce que tu penses qu'un "contrat de confiance" t'aiderait à :

- a. Montrer ce que tu sais faire ☐
- b. Travailler plus régulièrement ☐
- c. Progresser et réussir ☐
- d. Développer tes capacités ☐

IV/ Sur l'organisation des cours

7. Qu'est-ce qui t'aidait à mieux réussir, selon toi ?

- a. Avoir moins d'heures de cours ☐
- b. Faire plus de travaux pratiques et de travail en groupe ☐
- c. Avoir plus de temps pour réviser ☐
- d. Autre (précise) :

8. Est-ce que, pour toi, le projet STMG avec un nombre d'élèves à 24, des cours différents, des évaluations préparées, impacte :

- a. Tes résultats ☐
- b. Ton envie de venir en classe ☐
- c. Ton bien-être en classe ☐
- d. Autre et précise :

V/ Sur le conseil de classe

9. Que penses-tu d'un conseil de classe où tous les élèves peuvent donner leur avis, pas seulement les délégués ?

- a. Ce serait super, on pourrait mieux s'exprimer et échanger sur sa propre situation ☐
- b. Je préfère que seuls les délégués parlent en mon nom ☐
- c. Autre (précise) :

10. Si chaque élève peut être présent et s'exprimer en son nom au conseil de classe, pour toi :

- a. Il y aurait une meilleure communication avec les professeurs ☐
- b. Ça ne changerait rien ☐
- c. Ça risquerait de créer des tensions ☐
- d. Autre (précise) :

ANNEXE 2 : FICHE d'Auto-évaluation - Semestre 1

Classe :

NOM : Prénom :

Objectifs de l'auto-évaluation : Observer ses habitudes à la maison et au lycée pour favoriser sa réussite

- Être pleinement acteur / actrice de sa scolarité
- Développer un regard critique, factuel et constructif sur ses apprentissages
- Identifier ses points forts et ses points faibles
- Mettre en place des stratégies pour progresser et atteindre ses objectifs

1. S'auto-évaluer :

Mes atouts	Mes difficultés

Quelques pistes de réflexion :

- **Quand je rentre à la maison :**
 - J'organise mon temps de travail en fonction de mes priorités : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - Je révise mes cours 1h par jour au minimum : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - J'effectue les exercices et travaux demandés à l'aide d'un planning : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - Je reviens sur les évaluations pour comprendre mes erreurs : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - Je prépare mes affaires pour le lendemain (emploi du temps, matériel, etc.) : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - Je veille à avoir un rythme de sommeil adapté : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
 - Je veille à mon temps d'écran : Oui ☐ Non ☐ Je ne sais pas ☐
- **Au lycée :**
 - Je suis assidu(e) : Oui ☐ Non ☐ Si non pourquoi :
 - Je participe activement en classe (prise de notes, questions, concentration) : Oui ☐ Non ☐
Si non pourquoi :
 - Je m'investis dans les travaux de groupe : Oui ☐ Non ☐ si non pourquoi :
 - Je respecte mes camarades et les membres de la communauté éducative : Oui ☐ Non ☐
Si non pourquoi :
 - Je sollicite l'aide des enseignants ou des personnels ressources si besoin : Oui ☐ Non ☐
Si non pourquoi :
 - Je m'inscris aux dispositifs d'accompagnement proposés (soutien, tutorat, etc.) : Oui ☐ Non ☐
Si non pourquoi :

2. Mes perspectives

Mes objectifs pour le trimestre ou semestre suivant	Mes actions

3. Informations complémentaires :

Je suis délégué(e) ☐ / suppléant(e) ☐ / membre du CVL ☐ / éco-délégué(e) ☐

Je souhaite partager une information personnelle :