

Quiz – BTS1 - CEJM

1. Contexte de l'expérimentation

Thème : CEJM

Auteur : Nicolas PAUSÉ (Nicolas.pause@ac-reunion.fr)

Période : avril 2021

Effectifs : 22 étudiants

Type de tests réalisés : Vrai ou faux, choix multiples, réponses courtes avec indices et appariement par glisser-déposer.

Objectif global : Évaluations formatives ou sommatives, motiver les étudiants avec le feedback proche et au suivi précis de tous les travaux.

Modalités de mise en œuvre : dans « Cours en ligne » (Moodle) pendant les classes à distance.

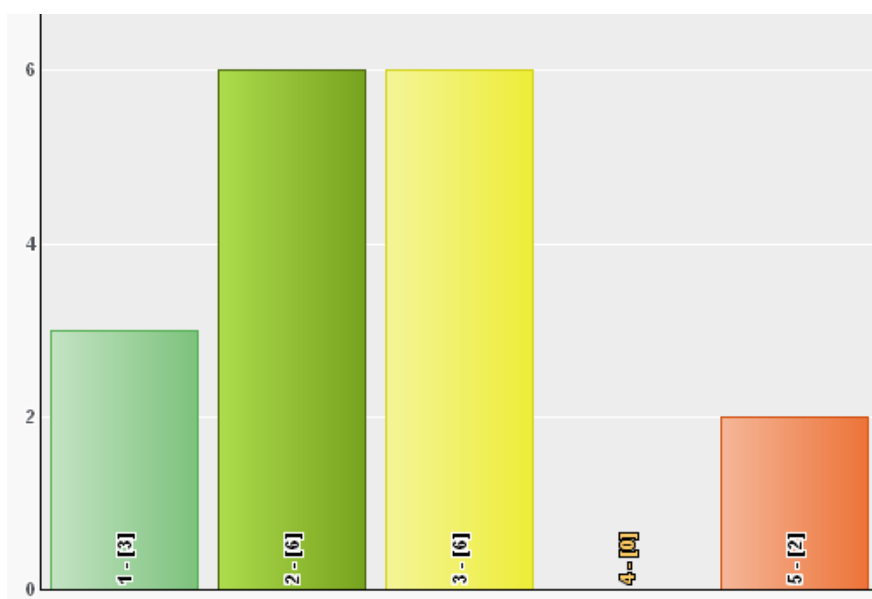
2. Didactisation

- Les questions sont classées dans des catégories
- Chaque catégorie correspond à un chapitre des thèmes 1, 2 ou 3
- Principes du nommage initial : (N° de la question à l'intérieur de la catégorie, thème du référentiel, numéro de la question dans le thème du référentiel, description brève). Exemple : 04_T2_Q1_PESTEL
- Les questions sont construites d'après les définitions qu'il fallait connaître pour les évaluations sur table
- Lorsque le test est proposé la première fois, l'ordre des questions respectait la progression dans le chapitre, l'affichage était limité à une question par page et les étudiants ne pouvaient pas revenir en arrière
- Les étudiants avaient un temps limité pour réaliser le test : 20 ou 15 mn
- Autres pistes de scénarios pédagogiques : créer des questions théoriques et pratiques avec des textes courts ou des représentations graphiques par exemple, organiser des séances de révision en deuxième année avec 10 ou 20 questions aléatoirement sélectionnées parmi toutes les questions de 1^{ère} année.

3. Bilan

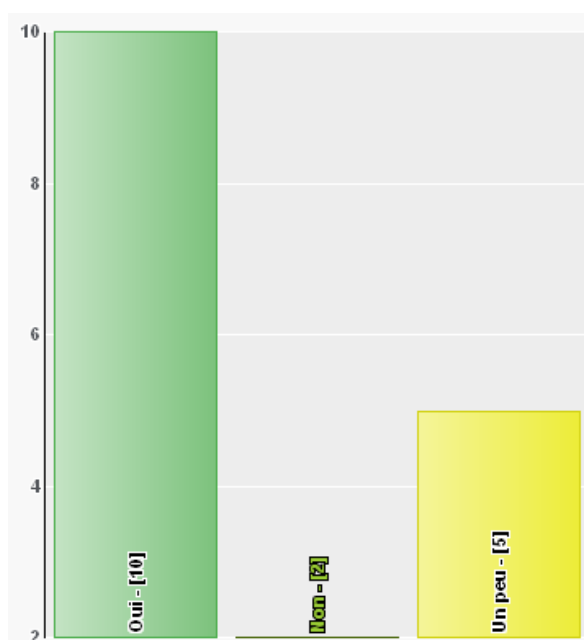
- **Constats** : pendant les classes à distance, ce type de test permet de mobiliser les étudiants en rendant le cours moins monotone. Pour cette expérimentation à distance, les tests n'étaient pas directement notés, les étudiants qui ont eu une note pouvaient avoir un ou trois points positifs sur une note d'implication instaurée depuis le début de l'année, ceux qui ne réalisaient pas le test avaient un point négatif (sauf en cas d'excuse valable).

Résultat d'un sondage réalisé auprès des étudiants après un quiz sur un chapitre de Management



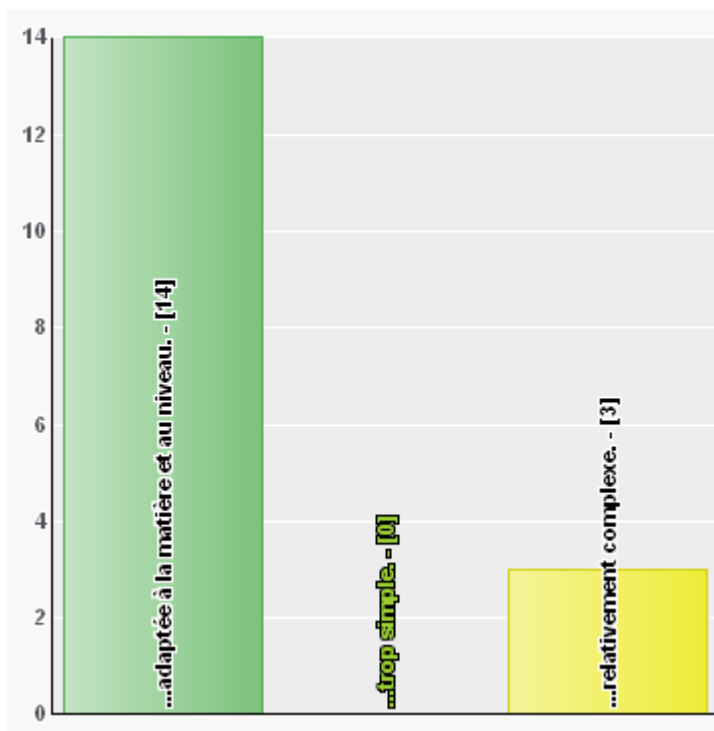
1 - Sur une échelle de 1 à 5, évaluez le niveau de difficulté de ce test par rapport à un devoir sur table dans l'hypothèse où vous ne pourriez pas consulter votre cours.

1 (18 %)
 2 (35 %)
 3 (35 %)
 4 (0 %)
 5 (12 %)



2 - Est-ce que ce type de test vous aiderait à réviser le vocabulaire pour l'examen ?

Oui (59 %)
 Non (12 %)
 Un peu (29 %)

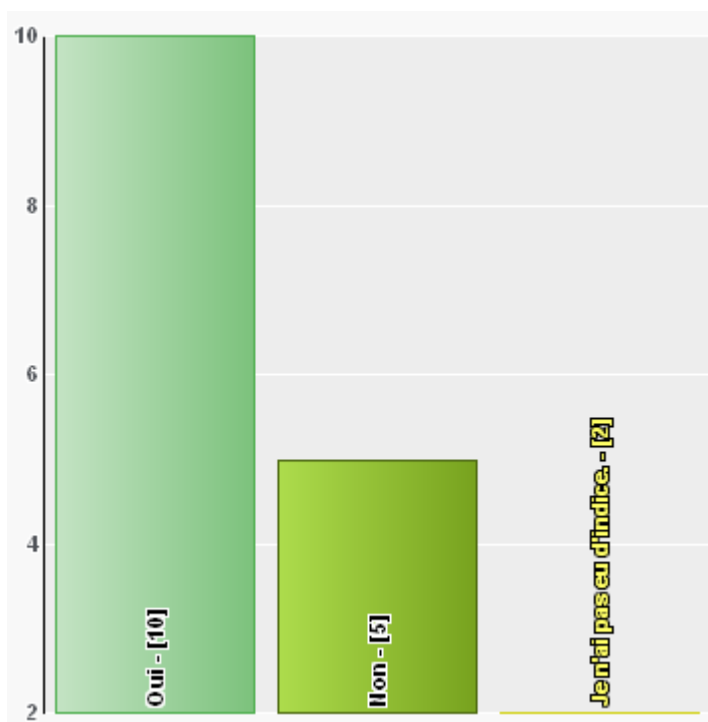


3 - La formulation des questions vous semble...

...adaptée à la matière et au niveau (82 %)

...trop simple (0 %)

...relativement complexe (18 %)

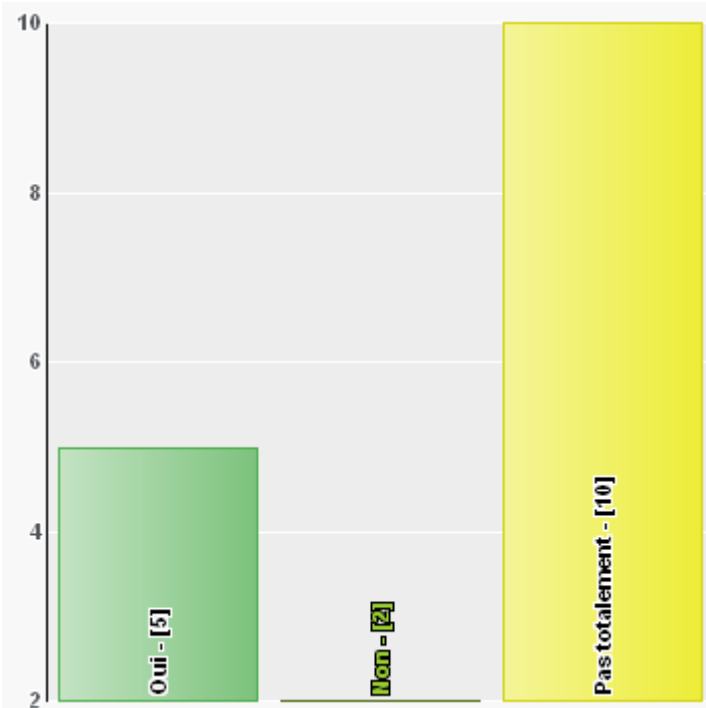


4 - Est-ce que les indices fournis pour certaines questions vous aident à trouver la bonne réponse ?

Oui (59 %) 67 % parmi ceux qui ont eu au moins un indice

Non (29 %)

Je n'ai pas eu d'indice (12 %)



5 - Est-ce que vous vous souvenez de vos réponses au moment de la correction juste après le test ?

Oui (29 %)

Non (12 %)

Pas totalement (59 %)

- **Éléments de réussite** : le suivi précis de l'avancement de tous les étudiants est un vecteur de motivation.
- **Difficultés rencontrées** : pendant un test sur un chapitre de management, en regardant les réponses de certains étudiants, je me suis rendu compte en temps réel que je n'avais pas prévu deux autres façons d'écrire « Macroenvironnement » pour une réponse courte. J'ai alors ajouté deux réponses alternatives correctes pour « Macro environnement » et « Macro-environnement ». Les étudiants concernés ont eu les points à la fin du test pour ces réponses alternatives.

4. Perspectives

- Réaliser des questions sur le programme de deuxième année.